

# L'ANNÉE ARCTIQUE 2021

Revue annuelle

OBSERVATOIRE DE LA POLITIQUE ET LA SÉCURITÉ DE L'ARCTIQUE (OPSA)



OBSERVATOIRE DE LA POLITIQUE  
ET LA SÉCURITÉ DE L'ARCTIQUE



**CIRRICQ**

Centre interuniversitaire de recherche  
sur les relations internationales du  
Canada et du Québec



**RDSNAA**

Réseau sur la défense et la sécurité  
nord-américaines et arctiques

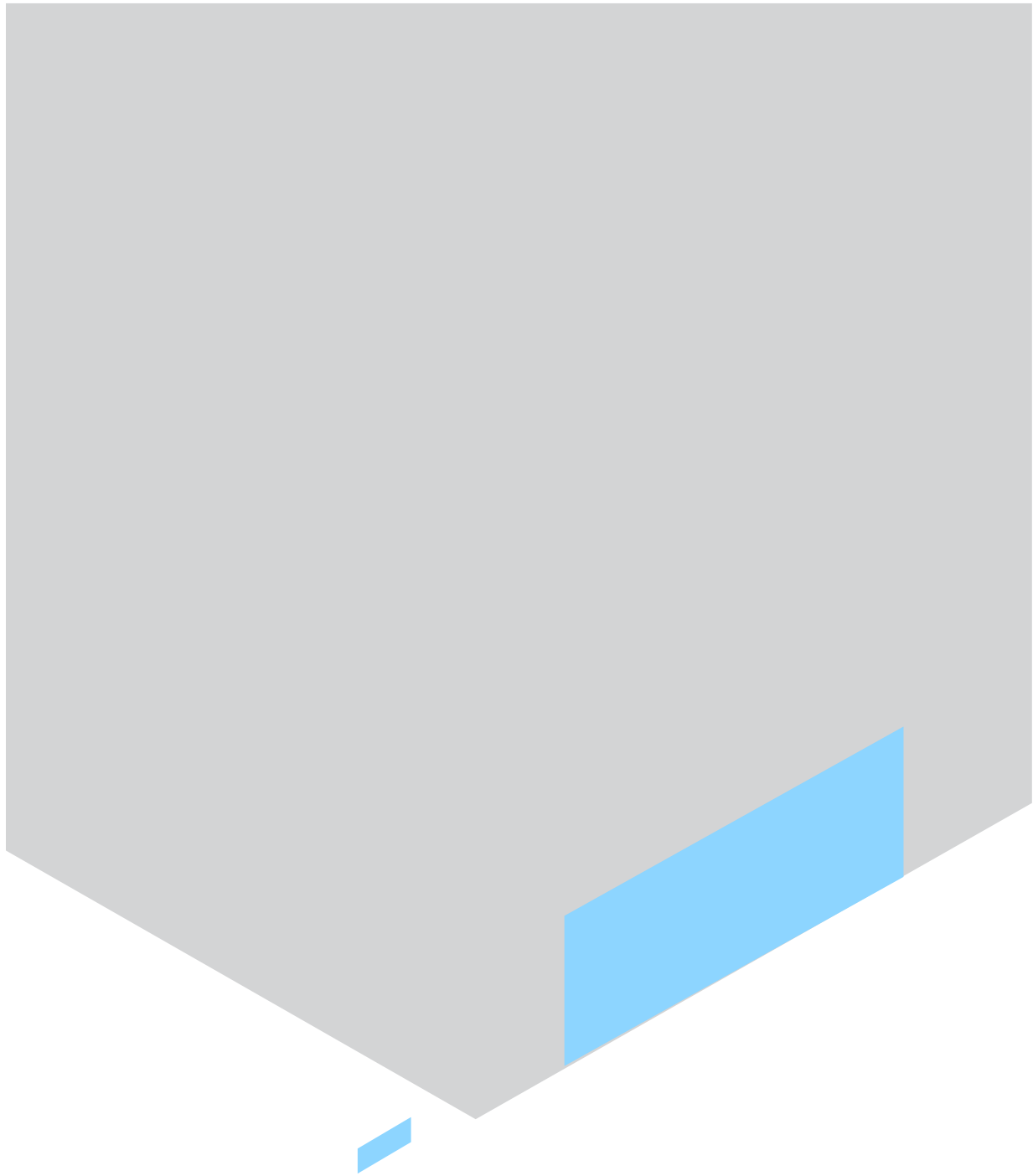
L'année arctique 2021

Ce rapport est publié en accès libre sous la licence de *Creative Commons* CC-BY-NC. Le titulaire de droits peut autoriser tous les types d'utilisation ou au contraire restreindre aux utilisations non commerciales (les utilisations commerciales restant soumises à son autorisation). Elle autorise à reproduire, diffuser, et à modifier une œuvre, tant que l'utilisation n'est pas commerciale.

L'œuvre peut être librement utilisée, à la condition de l'attribuer à l'auteur en citant son nom. Cela ne signifie pas que l'auteur est en accord avec l'utilisation qui est fait de ses œuvres.

L'OPSA tient à reconnaître l'appui financier du Ministère des Relations internationales et de la Francophonie du Gouvernement du Québec.

Relations  
internationales  
et Francophonie  
Québec 



# **DÉFENSE - ARCTIQUE NORD-AMÉRICAIN**

# LA DÉFENSE DANS L'ARCTIQUE NORD-AMÉRICAIN EN 2021



**P. WHITNEY LACKENBAUER**  
**TITULAIRE DE LA CHAIRE DE RECHERCHE**  
**DU CANADA SUR L'ÉTUDE DU NORD**



**TROY BOUFFARD**  
**PROFESSEUR, UNIVERSITY OF ALASKA**  
**FAIRBANKS**

## Déclaration

Le 14 août 2021 – Ottawa – Défense nationale/Forces armées canadiennes

Le ministre de la Défense nationale du Canada, l'honorable Harjit Sajjan, et le secrétaire à la Défense des États-Unis, Lloyd James Austin III, approuvent la présente déclaration conjointe pour orienter la coopération canado-américaine afin d'améliorer la capacité du Commandement de la défense aérospatiale de l'Amérique du Nord (NORAD) à exécuter les missions énoncées dans l'Accord du NORAD tout en faisant face à l'évolution des menaces.

### Déclaration

Il n'y a pas deux nations souveraines et voisines qui jouissent d'un partenariat aussi solide, solidaire et durable que le Canada et les États-Unis. Nous comprenons que, pour atteindre nos objectifs en matière de sécurité et de défense, les deux pays doivent être en sécurité au sein de notre continent nord-américain commun. Plus nous sommes forts et en sécurité chez nous, plus nous sommes capables de nous engager et d'agir ensemble dans le monde, à l'appui d'un ordre international solide et fondé sur des règles.

Le Canada et les États-Unis profitent depuis longtemps de la protection offerte par la géographie nord-américaine. Cependant, la concurrence stratégique croissante, les progrès rapides de la technologie et les changements climatiques constants minent cette protection, notamment en exposant l'Amérique du Nord à une menace plus importante et plus complexe en ce qui concerne les missiles conventionnels.

Dans le cadre des travaux en cours visant à renforcer la sécurité et la défense du Canada et des États-Unis, nous réaffirmons notre engagement à appuyer la capacité du NORAD à détecter et à dissuader les menaces aérospatiales et à se défendre contre elles, ainsi qu'à détecter les menaces maritimes pour l'Amérique du Nord, aujourd'hui et à l'avenir. En particulier, le NORAD doit être en mesure de détecter et d'identifier ces menaces plus tôt et d'y réagir plus rapidement et de façon plus décisive, y compris les menaces aérospatiales qui traversent nos approches nordiques.

Avec cette déclaration rendue publique le 14 août 2021, le ministre canadien de la Défense nationale d'alors, Harjit Sajjan, et le secrétaire à la Défense des États-Unis avaient pour objectif de guider les efforts collaboratifs entre les deux pays afin de moderniser le commandement de la défense aérospatiale de l'Amérique du Nord (NORAD) dans un contexte de menaces stratégiques en pleine évolution<sup>1</sup>. La déclaration souligne le besoin de mieux intégrer les capacités pour maintenir une compréhension situationnelle en continu, comprendre les menaces potentielles pesant sur le continent, moderniser les systèmes de commandement et de contrôle, et améliorer les capacités pour dissuader (et lorsque nécessaire, défaire) des actes d'agression contre les territoires canadiens et américains (Département de la Défense des États-Unis, 17 août 2021).

Le Premier ministre Justin Trudeau et le Président Joe Biden avaient évoqué cette approche le 22 janvier 2021, lors du premier appel téléphonique que le nouveau président logea à un dirigeant étranger. La transcription de la conversation tel que publiée par la Maison Blanche met l'accent sur « l'importance stratégique de la relation canado-américaine et un désir mutuel de revigorer les efforts bilatéraux pour faire avancer un vaste et ambitieux agenda qui inclut des intérêts partagés en matière de défense (Maison Blanche, 22 janvier 2021). Le Bureau du Premier ministre a offert plus de détails, incluant l'entente entre les dirigeants pour « étendre la coopération en matière de défense continentale et en Arctique, ce qui inclut le besoin de moderniser le NORAD ». Les dirigeants ont donné instructions à leurs ministres des Affaires Globales et de la Défense nationale et aux secrétaires d'État et à la Défense de se rencontrer le « plus rapidement possible » (Bureau du Premier ministre, 22 janvier 2021).

Des rencontres et des promesses pour collaborer sur la modernisation de la défense nord-américaine sont une chose : convertir ces promesses en actions concrètes en une autre. Par exemple, le journaliste canadien Murray Brewster expliqua que « le présent gouvernement libéral s'est engagé assez tôt à renouveler le NORAD; cet engagement était le sujet le plus important lors de la première rencontre entre le Premier ministre Justin Trudeau et le président de l'époque Donald Trump en 2017. La proposition présente maintenant un ensemble de problèmes politiques et financiers complexes pour le Canada. ». Le gouvernement Trudeau n'a pas inclus une estimation des coûts liés à la modernisation du NORAD dans son énoncé de politique de défense de 2017 *Protection, Sécurité, Engagement (PSE)*. Des experts ont estimé que la modernisation coûterait entre 11 et 15 milliards de dollars, et que le Canada devrait probablement devoir payer 40% de ce total (basé sur des accords passés de partage des coûts) (Brewster, 27 janvier 2021).

Ainsi, bien que des énoncés politiques de haut niveau au courant de la dernière année aient renforcé la promesse du Premier ministre Trudeau de « travailler avec les États-Unis pour s'assurer que le NORAD soit modernisé pour répondre aux défis présents et futurs » (Premier ministre du Canada, 13 décembre 2019), peu de détails ont filtré. Le ministère de la Défense nationale n'a toujours pas commencé des consultations publiques avec des experts sur la question, et il a laissé le partenaire américain prendre l'initiative afin d'articuler ce à quoi la modernisation du NORAD va ressembler.

Nous avons noté l'année dernière que « Les États-Unis semble convaincu que ces propositions vont aller de l'avant. De son côté, le Canada n'offre toujours pas de vision claire à savoir comment le pays priorisera des engagements à contribuer à la modernisation de la défense nord-américaine et au NORAD, un aspect souvent décrit comme le « chapitre tacite et non financé » de la politique de défense du Canada » (Lackenbauer, Bouffard et Teeple, 2020). Malgré des promesses politiques nobles, cette évaluation reste inchangée à la fin de l'année 2021.

---

<sup>1</sup> Ce texte fut traduit de l'anglais au français par Mathieu Landriault.  
L'ANNÉE ARCTIQUE 2021

## Le Canada et la défense nord-américaine

Dans l'édition 2020 de l'Année arctique, nous avons présenté les éléments centraux de l'énoncé de politique de défense PSE ainsi que le chapitre sur la sécurité et la défense du Cadre stratégique pour l'Arctique et le Nord de 2019. Le Cadre stratégique a ainsi décrit que « même si le Canada ne perçoit aucune menace immédiate dans l'Arctique et le Nord, à mesure que l'environnement physique de la région change, le Nord circumpolaire devient une zone d'importance stratégique sur le plan international, les États arctiques et non arctiques démontrant une variété d'intérêts économiques et militaires dans la région ». Et d'ajouter : « À mesure que l'Arctique devient plus accessible, ces États sont prêts à y mener des recherches, à y transiter et à s'engager davantage dans le commerce dans la région. Compte tenu de l'intérêt et de la concurrence internationaux croissants dans l'Arctique, le maintien de la sécurité et de la défense de l'Arctique canadien exige des cadres de sécurité, une défense nationale et des modes de dissuasion efficaces » (Gouvernement du Canada, 2019).

Les États-Unis est le partenaire principal du Canada pour remplir ces missions<sup>2</sup>. Le NORAD et les relations solides bâties par l'entremise de 3 commandements distincts (le NORAD, le Commandement des opérations interarmées du Canada et le *Northern Command* des États-Unis) sont centraux pour la posture de défense continentale du Canada (Gouvernement du Canada, 2019). La page web du ministère de la Défense nationale (MDN) sur le NORAD ne fait que souligner comment « la défense et la sécurité du Nord canadien sont essentielles à la défense de l'Amérique du Nord » et que « le Nord est une région essentielle pour le NORAD » mais le ministère n'élabore pas au-delà d'une description de la portion canadienne du Système d'alerte du Nord qui est en place le long de la côte arctique canadienne et que le Canada maintient pour « détecter tout ce qui approche par les airs » (Ministère de la Défense nationale, 14 mars 2018).

En appui à la région canadienne du NORAD (NORAD, 2021), le Canada fournit des avions de chasse en état d'alerte au NORAD, 3 sites opérationnels à Inuvik, Iqaluit et Yellowknife pour appuyer les opérations de ces avions dans le Nord, et participe à un réseau de radars et de satellites qui assurent la défense du territoire (NORAD, 30 novembre 2021). La connexion avec des enjeux plus larges de défense nord-américaine et des missions sécuritaires a été discuté en détails ailleurs<sup>3</sup>, mais la pleine étendue de la contribution potentielle du Canada aux efforts de défense continentale pour détecter, dissuader et défendre contre ou défaire des menaces provenant de tous les domaines reste encore à être déterminée.

Des investissements promis de longue date pour solidifier les capacités arctiques des Forces armées canadiennes continuent de rapporter des dividendes, bien que faisant face à des délais. Par exemple, la COVID-19 a de nouveau retardé l'achèvement de la station de ravitaillement de Nanisivik, pourtant annoncée en 2007 et originellement devant être opérationnelle en 2013; des responsables du MDN ont maintenant « espoir » que le tout sera ouvert pour 2022, bien qu'ils ne veuillent pas garantir le tout dû à une incertitude importante (Coyne, 9 juillet 2021). Sur une note plus positive, la Marine royale canadienne (MRC) a officiellement accueilli en son sein en juin 2021 le premier navire de patrouille

---

<sup>2</sup> Voir par exemple P. Whitney Lackenbauer et Rob Huebert, « Premier Partners: Canada, the United States and Arctic Security, » *Canadian Foreign Policy Journal* 20/3 (Automne 2014): 320-33.

<sup>3</sup> Voir par exemple Andrea Charron, « Canada-U.S. Defence and NORAD, » NAADSN Reading List (mai 2020), [https://www.naadsn.ca/wp-content/uploads/2020/05/1NAADSN\\_Suggested\\_Readings-CANUS-NORAD-AC\\_SN-edits.pdf](https://www.naadsn.ca/wp-content/uploads/2020/05/1NAADSN_Suggested_Readings-CANUS-NORAD-AC_SN-edits.pdf); Nancy Teeple et Ryan Dean, dirs., *Shielding North America: Canada's Role in NORAD Modernization* (Peterborough: NAADSN, 2021), <https://www.naadsn.ca/wp-content/uploads/2021/03/NAADSN-engage4-NORAD-NT-RD-upload.pdf>; Nicholas Glesby *et al.*, « NORAD Modernization Closed Door Workshop », rapport, 21 juin 2021, [NORAD-Workshop-21-June-2021-Report-FINAL.pdf](https://www.naadsn.ca/wp-content/uploads/2021/06/NORAD-Workshop-21-June-2021-Report-FINAL.pdf) ([naadsn.ca](https://www.naadsn.ca)); et Rob Huebert et P. Whitney Lackenbauer, *Debating Arctic Security: Selected Writings, 2010-2021* (Peterborough: NAADSN, 2021), [DebatingArcticSecurity-RH-PWL-nov2021.pdf](https://www.naadsn.ca/wp-content/uploads/2021/11/DebatingArcticSecurity-RH-PWL-nov2021.pdf) ([naadsn.ca](https://www.naadsn.ca)).

extracôtier et de l'Arctique, le Navire canadien de Sa Majesté (NCSM) *Harry DeWolf*<sup>4</sup>. Selon un communiqué de presse du MDN, « conçue explicitement pour patrouiller dans les régions les plus septentrionales du Canada et les eaux extracôtières, cette nouvelle classe de navires sera au cœur d'une présence accrue des Forces armées canadiennes (FAC) dans l'Arctique, complétant efficacement les capacités de nos autres navires de guerre actuels et futurs au moyen d'activités de reconnaissance et de surveillance essentielles » (Ministère de la Défense nationale, 26 juin 2021), le tout ayant été démontré lors de sa première mission via le Passage du Nord-Ouest (CBC, 1 octobre 2021). En juillet, la MRC a reçu livraison d'un deuxième navire de patrouille extracôtier et arctique, le NCSM *Margaret Brooke*, avec une cérémonie d'inauguration prévue pour l'automne 2022. La construction de trois navires de patrouille additionnels est en chantier, avec la construction d'un sixième qui devrait commencer l'année prochaine (Ministère de la Défense nationale, 15 juillet 2021).

### **Les États-Unis et la modernisation du NORAD : domination dans la cueillette d'information de l'ensemble des secteurs, supériorité dans la prise de décisions, et dissuasion**

Le secrétaire à la Défense des États-Unis Lloyd Austin a ordonné au Département de la Défense de penser au-delà des méthodes traditionnelles de dissuasion et d'adopter une nouvelle approche pour répondre à des défis stratégiques hybrides. Il décrit ainsi la dissuasion intégrée comme un « ensemble de technologie, de concepts opérationnels et de capacités structuré dans une approche de réseau qui serait si crédible, flexible et formidable qu'il créerait matière à réflexion pour tout adversaire ». Cette approche intègre à la fois des options liées à la dissuasion par représailles (peur des représailles et de ses coûts associés) et à la dissuasion par interdiction (la perception qu'une attaque ne réussira pas ou va être trop coûteuse) : le NORAD joue ici un rôle central dans les aspects d'alerte précoce et de commandement et contrôle.

Depuis qu'il a pris le commandement du NORAD en août 2020, le général Glen VanHerck a focalisé sur 4 principes-clé pour répondre à un environnement sécuritaire mondial en mutation : la connaissance de tous les secteurs, la domination de l'information, la supériorité décisionnelle et l'intégration globale. La stratégie 2021 du NORAD et du USNORTHCOM a codifié et expliqué ces principes, en soulignant que bien que la dissuasion nucléaire demeure la pierre d'assise de la défense continentale, les compétiteurs ont fait savoir leurs intentions de menacer l'Amérique du Nord avec des attaques sous le seuil nucléaire (encadré 1). Conséquemment, une approche intégrée et équilibrée de la dissuasion doit répondre à toutes les options cinétiques et non-cinétiques à la disponibilité de potentiels adversaires pour mener des attaques (NORAD/USNORTHCOM, 2021). VanHerck insiste pour expliquer comment la supériorité décisionnelle sur des compétiteurs est essentielle pour que les dirigeants américains et canadiens aient le temps et l'information pour évaluer diverses options en un temps approprié. Cette approche requiert un changement de culture, ancrée dans une concurrence effective (plutôt qu'une fixation sur une défaite tactique) et implique des investissements importants dans la connaissance de la situation de multiples secteurs et la domination dans la cueillette de l'information. L'énoncé du NORAD insiste que « si nous ne pouvons identifier la menace, nous ne pouvons nous défendre contre celle-ci » (VanHerck, 30 mars 2021).

---

<sup>4</sup> Pour plus de détails sur ces navires, voir Adam Lajeunesse, « Canada's Arctic Offshore and Patrol Ships (AOPS): Their history and purpose, » *Marine Policy* 124 (2021): 104323.

**ÉNONCÉ DU PROBLÈME :** au cours des trois dernières décennies, les compétiteurs et ennemis potentiels de nos nations ont observé le Canada et les États-Unis et nos approches pour dissuader, compétitionner et mener le combat. Ils se sont adaptés et ont développé des capacités avancées dans tous les secteurs d’opération qui viennent nous défier sur nos territoires et tout au long du continuum de compétition, ce qui met à risque nos populations, nos infrastructures vitales et nos capacités de déployer notre puissance.

**THÉORIE POUR RÉUSSIR :** une défense apte et durable au niveau domestique est un prérequis pour déployer notre puissance dans un combat **intégré au plan global**. Notre habileté à **dissuader dans un contexte de compétition, à dé-escalader dans un environnement de crise, à contrer et défaire** requiert **une compréhension de la situation dans tous les domaines d’opération, une domination du secteur de l’information et une supériorité décisionnelle**. Nous devons donc améliorer la résilience de nos infrastructures vitales, renforcer nos partenariats, et fournir des options flexibles et rapides et une marge de manœuvre décisionnelle en appui aux autorités civiles.

**Encadré 1 :** Cadre définissant la vision unique du commandant pour le NORAD et le USNORTHCOM.

Dans ce modèle, le NORAD a pointé en direction de la compréhension de la situation dans tous les domaines d’opération et la domination du secteur de l’information comme des sphères prioritaires pour de futurs investissements. L’Arctique fait ainsi partie d’un système de systèmes qui suit les activités mondiales des compétiteurs du plancher océanique jusqu’en orbite (et dans le cyberspace) par l’entremise de capteurs et de systèmes fournissant une compréhension en continue et complète de l’espace de combat. La liste de priorités du NORAD inclut des radars transhorizons, des satellites à orbite terrestre basse fournissant des outils de communication en milieu polaire et une amélioration des systèmes de surveillance sous-marine. Ces avancées technologiques font miroiter la promesse de garantir une détection précoce de missiles de croisière lancés à partir de navires et de projectiles hypersoniques : l’Arctique serait sur de possibles trajectoires de telles attaques. De récentes évaluations stratégiques ont aussi expliqué comment les gagnants de compétitions, crises ou conflits futurs seront déterminés par le niveau de domination des systèmes d’information qui peuvent ingérer, agréger, traiter, démontrer et disséminer les données rapidement et de manière fiable en maîtrisant des processus des outils d’intelligence artificielle (IA, Département de la Défense, 2018) et d’apprentissage par ordinateur. Le *Global Information Dominance Experiments (GIDE)*<sup>5</sup> et l’initiative *Pathfinder*<sup>6</sup>, qui fusionnent des données provenant de capteurs militaires, commerciaux et gouvernementaux pour créer une image opérationnelle unique, nous informent de développements réalisés au cours de la dernière année qui élèvent le potentiel de ces solutions innovantes.

La compréhension de la situation dans tous les domaines d’opération et la domination du secteur de

<sup>5</sup> Voir par exemple le lien suivant : [NORAD and U.S. Northern Command lead the third Global Information Dominance Experiment \(GIDE\) > North American Aerospace Defense Command > Newsroom](#)

<sup>6</sup> VanHerck a expliqué que cette initiative “prend et ingère/agrège des données provenant de systèmes multiples, des données qui auraient été laissées de côté dans le passé ou non-évaluées dans un délai raisonnable. Le programme Pathfinder utilise l’apprentissage par ordinateur pour nous aider à analyser ces données qui proviennent de systèmes militaires, commerciaux et gouvernementaux ». Voir Nathan Strout, « NORAD is using artificial intelligence to see the threats it used to miss, » 1 mars 2021, [NORAD is using artificial intelligence to see the threats it used to miss \(c4isrnet.com\)](#).



l'information permettent la supériorité décisionnelle : les dirigeants ont maintenant le temps et la marge de manœuvre pour soupeser différentes options pour « dissuader dans un contexte de compétition, déescalader dans un environnement de crise et défaire dans une situation de conflit » (VanHerck, 30 mars 2021). Étant donné la nature diverse des menaces qui proviennent de différents secteurs d'opérations, défaire un ennemi en utilisant une force cinétique devrait être considéré comme une option de dernier recours. Plutôt, le général VanHerck souligne l'importance de s'insérer dans les processus OODA (Observer, orienter, décider, agir) de nos adversaires potentiels pour que nos dirigeants puissent communiquer avec ces adversaires et semer le doute dans leurs esprits. L'équipe de commandement du NORAD met aussi l'emphase sur le concept d'atténuation du risque, qui sous-tend une gamme beaucoup plus vaste d'options de protection pour appuyer le concept de dissuasion par interdiction.

Le fait de déterminer les exigences appropriées en atténuation du risque pour le NORAD demande des décisions et une orientation politiques provenant de Washington et Ottawa à propos de la nature des menaces (cinétiques ou non-cinétiques) et du type de risques qui doivent être laissés à des agences civiles. La défense et la sécurité arctiques incluent une gamme variée de dangers, risques, menaces et vulnérabilités et sont des responsabilités partagées entre plusieurs ministères et agences gouvernementaux. Cibler qui doit prendre l'initiative est un élément essentiel, sinon les forces armées canadiennes et américaines assumeront des responsabilités qui seraient mieux assumées par d'autres.

Une telle situation demande davantage de clarification sur la nature de menaces arctiques spécifiques : Lackenbauer (2021) propose un modèle en ce sens différenciant entre des menaces à travers, à et dans l'Arctique. La plupart des défis identifiés par le NORAD se trouve dans la catégorie des menaces passant à travers l'Arctique, c'est-à-dire des menaces qui émanent de l'extérieur de l'Arctique et/ou qui ne visent pas l'Amérique du Nord en tant que tel. Ainsi, bien que les évaluations stratégiques continuent de mettre ensemble un ensemble hétéroclite de menaces cinétiques et non-cinétiques et de les présenter comme des défis « arctiques », le tout a pour conséquence de déformer comment ou pourquoi des menaces spécifiques ont une connexion à l'Arctique. Par exemple, la stratégie 2021 du NORAD souligne que :

L'Arctique fournit un bon exemple d'un environnement physique et stratégique changeant et d'une zone de compétition internationale. La Russie et la Chine augmentent leurs activités en Arctique. La capacité de la Russie de déployer des missiles de croisière de longue portée capables d'être lancés à partir du territoire russe pour ensuite poursuivre leur course dans l'Arctique nord-américain et de frapper des cibles aux États-Unis et au Canada s'est imposée comme une menace militaire dominante en Arctique (NORAD/USNORTHCOM, 2021).

Cette description présente des missiles russes passant à travers l'Arctique pour frapper des cibles dans des endroits plus densément peuplés sur le territoire américain et dans le sud du Canada comme des menaces *dans* l'Arctique. Il est par contre difficile de voir comment l'environnement physique changeant de l'Arctique a une quelconque influence sur cette menace. Il faut aussi souligner que les évaluations des menaces sont vagues pour expliquer comment ces phénomènes constituent des menaces à l'Arctique.

Bien que ces distinctions puissent sembler théoriques, elles influencent les attentes politiques et publiques quant aux investissements américains et canadiens dans les capacités arctiques et ce que ces ressources doivent protéger. Elles recourent aussi des messages bien sentis provenant du commandement du NORAD à propos du besoin « d'intégrer globalement » les efforts de défense. En mars 2021, VanHerck écrivait dans *Joint Force Quarterly* :

Les actions de nos compétiteurs sont de portée mondiale et non régionale. Nous devons en faire tout autant : nous ne pouvons continuer à mettre en œuvre une perspective régionale dans nos plans et notre gestion de la force ou une approche simpliste quant aux acquisitions militaires. Des

plans région-par-région ne prennent pas en compte que nos compétiteurs ou nos adversaires potentiels ne soient pas limités par nos divisions organisationnelles ou nos structures de commandement et de contrôle... Nous devons créer des plans globaux qui ont des composantes régionales et qui se concentrent à élaborer des stratégies, des plans, une gestion de la force et des concepts opérationnels qui intègrent la défense du territoire national et une dissuasion stratégique dans chaque aspect de notre défense, de la planification jusqu'à l'exécution (VanHerck, 30 mars 2021).

Selon cette logique, tous les défis sécuritaires « arctiques » devraient faire partie d'une compréhension de la situation globale de tous les domaines, d'options, d'actions et d'effets, avec une considération pour les risques globaux, les ressources et la préparation. Cette approche ne devrait pas mener à des plans centrés sur l'Arctique mais vient plutôt souligner le besoin de plans mondiaux avec des composantes régionales arctiques qui reconnaîtraient les limites des approches en silos existantes et le risque d'une escalade conflictuelle horizontale et de conflits au-delà des frontières régionales.

En suivant cette conceptualisation, la défense continentale, et la défense à l'intérieur et à partir de l'Arctique nord-américain en particulier, devrait être articulée en termes de défenses à multiples niveaux et orientée vers le monde en son entièreté, incorporant la géographie (avec des niveaux régionaux, à proximité et sur le territoire national), les domaines d'opération (air, terre, mer, espace, cyberspace, spectre électromagnétique et cognitif) et l'entièreté des gouvernements ou des nations. La stratégie 2021 du NORAD et du USNORTHCOM décrit comment l'approche à multiples niveaux consiste à déployer des forces canadiennes et américaines et à les intégrer avec nos alliés et partenaires au même moment que le niveau domestique intègre des capacités intégrées avec des ressources provenant de d'autres agences gouvernementales et du secteur privé. Ceci sous-tend des changements procéduraux et culturels au sein du NORAD, du MDN et du Département de la Défense en plus de mettre en place une planification coordonnée entre les divers commandements américains et le Commandement des opérations interarmées du Canada pour surmonter les limites de l'approche régionale actuelle (NORAD/USNORTHCOM, 2021).

## **Conclusion**

Au cours d'une table ronde avec des journalistes à Ottawa en novembre 2021, le général VanHerck a insisté que, bien que la Chine et la Russie développent activement de nouvelles manières d'attaquer l'Amérique du Nord en utilisant des missiles de croisière sophistiqués et des projectiles hypersoniques, il attend toujours une orientation politique (Bouffard et Lajeunesse, 2021) pour moderniser des systèmes de défense et de détection de plus en plus désuets.

Lee Berthiaume de la Presse Canadienne rapporta que les plans pour améliorer ces systèmes essentiels en sont encore au stade préliminaire. De plus, le général VanHerck « a l'espoir d'obtenir une orientation de la part de la ministre de la Défense Anita Anand et de son homologue américain le plus rapidement possible pour que le travail afin d'adresser ces menaces émergentes soit entamé » (Berthiaume, 30 novembre 2021). Pendant ce temps, le commandant adjoint du NORAD, le Lieutenant-Général Alain Pelletier, fit référence aux secteurs de la défense du territoire et de la domination du secteur de l'information pour lesquels le NORAD peut se fier à des mécanismes abordables pour défaire l'ennemi en travaillant avec des partenaires commerciaux, privés et industriels (Glesby, 2021). Cependant, le Vice-Amiral (ret.) Mark Norman a noté que le Gouvernement du Canada n'a pas donné d'indications claires s'il va appuyer « une approche étendue et ambitieuse » en termes de défense continentale ou continuer avec une approche minimaliste qui s'est vue dans le passé de la part de tous les gouvernements canadiens ou les décideurs militaires en place » (Glesby, 2021a). La présidente de l'Institut Rideau, Peggy Mason, a

expliqué comment des tendances générales en élaboration des politiques et des programmes guident habituellement les décisions en termes de défense balistique, incluant comment la défense et les capacités balistiques appuient la stabilité et la dissuasion stratégiques en plus d'influencer le cycle de révision des stratégies nationales (Perry, 14 octobre 2021). Ces efforts américains continuent sur une base unilatérale, avec le Canada qui a décidé de ne pas participer au programme de défense antibalistique : cette position soulève des questions à propos du rôle du Canada dans de futurs programmes de défense contre des missiles de croisière.

Les défis en matière de politique qui ont été modifiés récemment (novembre 2021) par le MDN nous informent davantage sur les priorités et les réflexions ayant cours dans ce ministère. Lorsque l'on regarde les défis listés sous la priorité « Assurer la sécurité de l'Amérique du Nord et renforcer la défense continentale », le programme de Mobilisation des idées nouvelles en matière de défense et de sécurité (MINDS) suggère que « le contexte de sécurité d'aujourd'hui est plus complexe que jamais, caractérisé par des menaces transrégionales, tous domaines et multifonctionnelles, ainsi que par l'évolution rapide de la technologie et des capacités militaires. Les développements dans les cybercapacités, les armes hypersoniques, les missiles de croisière et balistiques de pointe, les systèmes spatiaux et de supériorité spatiale, les systèmes télépilotés et les opérations d'information ont tous une incidence sur l'environnement de menace actuel et futur de l'Amérique du Nord ». Le libellé continue en insistant que « le MDN et les FAC doivent continuer d'élaborer et d'améliorer leur approche en ce qui concerne la défense du Canada et de l'Amérique du Nord, notamment en travaillant avec les États-Unis et en modernisant le NORAD » : les mots utilisés nous laissent penser que l'identification des menaces et de possibles actions pour y remédier sont encore au stade préliminaire (Ministère de la Défense nationale, 9 décembre 2021).

Malgré tous ces obstacles, le NORAD continue de représenter un exemple probant pour assurer la sécurité et la défense nord-américaines. Bien que des défis persistent et que de nouveaux émergent, surtout en lien avec les ambitions d'adversaires, les États-Unis et le Canada continuent à reconnaître et agir en tandem pour saisir les opportunités qui viennent maximiser leurs capacités de défense. L'Arctique, en tant qu'environnement opérationnel en évolution, bénéficie de la longue histoire du NORAD et d'autres efforts binationaux. En ce sens, les Canadiens et les Américains doivent continuer d'être des partenaires déterminés qui se gardent mutuellement imputables dans le long processus afin de trouver des moyens de solidifier leur effectivité générale pour défendre le territoire nord-américain car ce dernier « n'est plus un sanctuaire<sup>7</sup> ».

## Références

Berthiaume, Lee. « Norad modernization awaiting political direction as China, Russia develop new threats », Toronto Star, 30 novembre 2021, <https://www.thestar.com/politics/2021/11/30/norad-modernization-awaiting-political-direction-as-china-russia-develop-new-threats.html>

[NORAD Modernization Forum: Information Dominance | CDA Institute](#)

Bouffard Troy J. et Adam Lajeunesse, « NORAD Modernization: Next Steps, » *Vanguard* (décembre 2021) (en impression).

Brewster, Murray, « Plan to rebuild defence early-warning system means political, fiscal headaches for Trudeau government, » CBC News, 27 janvier 2021, [Plan to rebuild defence early-warning system means political, fiscal headaches for Trudeau government | CBC News.](#)

---

<sup>7</sup> Voir par exemple : MDN, « Canadian Armed Forces Operations and Activities – Transition Binder 2020: March 2020 - North American Aerospace Defense Command (NORAD), » <https://www.canada.ca/en/department-national-defence/corporate/reports-publications/transition-materials/caf-operations-activities/2020/03/caf-ops-activities/norad.html>.

Bureau du Premier ministre, « Prime Minister Justin Trudeau speaks with the President of the United States of America Joe Biden, », 22 janvier 2021, [Prime Minister Justin Trudeau speaks with the President of the United States of America Joe Biden | Prime Minister of Canada \(pm.gc.ca\)](https://www.pm.gc.ca/prime-minister-justin-trudeau-speaks-with-the-president-of-the-united-states-of-america-joe-biden).

CBC, « Royal Canadian Navy Ship Completes Northwest Passage Journey for First Time since 1954, » CBC/Radio-Canada, 1 octobre 2021, <https://www.cbc.ca/news/canada/north/canadian-navy-ship-completes-northwest-passage-1.6194739>.

Coyne, Todd, « Military hopeful new Arctic port will open in 2022, but 'significant' uncertainty remains, » CTV News, 9 juillet 2021, [Military hopeful new Arctic port will open in 2022, but 'significant' uncertainty remains | CTV News](https://www.ctvnews.ca/military-hopeful-new-arctic-port-will-open-in-2022-but-significant-uncertainty-remains-1.5444444).

Département de la défense, « Joint Statement on NORAD Modernization, » 17 août 2021, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2735041/joint-statement-on-norad-modernization/>.

Département de la Défense. *Summary of the 2018 Department of Defense Artificial Intelligence Strategy: Harnessing AI to Advance Our Security and Prosperity*. Washington, DC, 2018.

Glesby, Nicholas, 2021a, « Conference Report: Modernizing Continental Defence » (Calgary: Institut des Affaires Globales du Canada, août 2021), [Modernizing Continental Defence.pdf \(d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net\)](https://www.dfa.ca/~/media/Files/2021/08/Modernizing-Continental-Defence.pdf).

Glesby, Nicholas, 2021, « NORAD modernization forum : information dominance », L'institut de la CAD, <https://cdainstitute.ca/norad-modernization-forum-info-dominance/>

Gouvernement du Canada. 2019. *Cadre stratégique pour l'Arctique et le Nord : Chapitre sur la sécurité et la défense*, <https://www.rcaanccirnac.gc.ca/fra/1562939617400/1562939658000>

Lackenbauer, P. Whitney, Troy Bouffard, et Nancy Teeple, « L'arctique et la défense nord-américaine, » *Revue annuelle OPSA – L'année arctique 2020* (Montréal : Observatoire de la politique et la sécurité de l'Arctique, décembre 2020), 61-69, <https://cirriq.org/wp-content/uploads/2020/12/Lannee-arctique-2020.pdf>.

Lackenbauer, P. Whitney, « Threats through, to, and in the Arctic: A Canadian Perspective » in *On Thin Ice? Perspectives on Arctic Security*, dirs. Duncan Depledge et P. Whitney Lackenbauer (Peterborough: NAADSN, 2021), 26-38.

Lettre de mandat du Premier ministre au ministre de Défense nationale, 13 décembre 2019, [ARCHIVED - Minister of National Defence Mandate Letter | Prime Minister of Canada \(pm.gc.ca\)](https://www.pm.gc.ca/prime-minister-justin-trudeau-2019-12-13).

Maison Blanche, « Readout of President Joe Biden Call with Prime Minister Justin Trudeau of Canada, » 22 janvier 2021, [Readout of President Joe Biden Call with Prime Minister Justin Trudeau of Canada | The White House](https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/01/22/readout-of-president-joe-biden-call-with-prime-minister-justin-trudeau-of-canada/).

Ministère de la Défense nationale, « North American Aerospace Defense Command (NORAD), » 14 mars 2018, [North American Aerospace Defense Command \(NORAD\) - Canada.ca](https://www.norad.ca/norad-1).

Ministère de la Défense nationale, « Second new Arctic and Offshore Patrol Ship delivered to Canada, » 15 juillet 2021, [Second new Arctic and Offshore Patrol Ship delivered to Canada - Canada.ca](https://www.defence.gc.ca/2021/07/15/second-new-arctic-and-offshore-patrol-ship-delivered-to-canada).

Ministère de la Défense nationale, « Mobilisation des idées nouvelles en matière de défense et de sécurité (MINDS: Défis stratégiques en matière de défense, » 17 novembre 2021, [Defence Policy Challenges - Canada.ca](https://www.defence.gc.ca/2021/11/17/minds-defence-policy-challenges).

Ministère de la Défense nationale, « Her Majesty's Canadian Ship Harry DeWolf becomes the First Arctic and Offshore Patrol Ship Commissioned by the Royal Canadian Navy, » 26 juin 2021, [Her Majesty's Canadian Ship Harry DeWolf becomes the First Arctic and Offshore Patrol Ship Commissioned by the Royal Canadian Navy - Canada.ca](https://www.defence.gc.ca/2021/06/26/her-majestys-canadian-ship-harry-de-wolf-becomes-the-first-arctic-and-offshore-patrol-ship-commissioned-by-the-royal-canadian-navy).

NORAD, « Canadian NORAD Region », (2021), <https://www.norad.mil/About-NORAD/Canadian-NORAD-Region/>.

NORAD, « Commander NORAD completes first visit to Canada, » 30 novembre 2021, [Commander NORAD completes first visit to Canada > North American Aerospace Defense Command > Newsroom](https://www.norad.mil/About-NORAD/Canadian-NORAD-Region/Commander-NORAD-completes-first-visit-to-canada).

NORAD/USNORTHCOM, *Strategy: Executive Summary* (Mars 2021), [\(U\) NORAD-USNORTHCOM Strategy EXSUM - Signed.pdf](#).

NORAD/NORTHCOM, « Commander NORAD and USNORTHCOM releases Strategic Vision, » 15 mars 2021, [COMMANDER NORAD and USNORTHCOM releases Strategic Vision > North American Aerospace Defense Command > Newsroom](#).

Perry, David, « Adapting North American Defence to Missile Threats, » baladodiffusion, *Defence Deconstructed* 52:542021, 14 octobre 2021, <https://soundcloud.com/user-609485369/defence-deconstructed-adapting-north-american-defence-to-missile-threats>.

VanHerck, Glen, « Deter in Competition, Deescalate in Crisis, and Defeat in Conflict, » *Joint Task Force Quarterly* 101 (30 mars 2021), [Deter in Competition, Deescalate in Crisis, and Defeat in Conflict > North American Aerospace Defense Command > Newsroom \(norad.mil\)](#).



# L'ANNÉE ARCTIQUE 2021

OBSERVATOIRE DE LA POLITIQUE ET LA SÉCURITÉ DE  
L'ARCTIQUE (OPSA)

POUR PLUS D'INFORMATIONS : [CIRRICQ.ORG/OPSA](http://CIRRICQ.ORG/OPSA)